

# VWA-Beurteilungsraster

Themenstellung der VWA:

Kandidat/in:

## A) Schriftliche Arbeit

• Zeichenanzahl:

Begründung im Fall von Unter- bzw. Überschreitung:

• Sind alle Kompetenzbereiche bei der schriftlichen Arbeit zumindest zum überwiegenden Teil erfüllt?

Nein

Ja

• Besteht Plagiatsverdacht? (Bei Plagiatsverdacht: Prüfbericht liegt bei)

Nein

Ja

Selbstkompetenz	Erfüllungsgrad 1			Erfüllungsgrad 2	
	nicht erfüllt	überwiegend	zur Gänze	über das geforderte Maß hinaus	weit über das geforderte Maß hinaus
1. Der Kandidat/die Kandidatin bringt sich konstruktiv in die Themenfindung ein.					
2. Der Kandidat/die Kandidatin wählt angemessene Methoden zur Bearbeitung des Themas.					
3. Der Kandidat/die Kandidatin gestaltet durch eigenständiges Arbeiten und Denken die einzelnen Prozessschritte.					
4. Der Kandidat/die Kandidatin dokumentiert den Prozess und hält sich an Vereinbarungen und Termine.					
5. Der Kandidat/die Kandidatin nimmt angebotene Hilfestellungen und Korrekturvorschläge des Betreuers/der Betreuerin an.					
<b>SELBSTKOMPETENZ Insgesamt</b>					

Inhaltliche Kompetenz	Erfüllungsgrad 1			Erfüllungsgrad 2	
	nicht erfüllt	überwiegend	zur Gänze	über das geforderte Maß hinaus	weit über das geforderte Maß hinaus
1. Der Kandidat/die Kandidatin geht mit zielführenden Fragestellungen und Konzepten an die Themenbearbeitung heran.					
2. Der Kandidat/die Kandidatin gibt eine klare und nachvollziehbare Antwort auf die Fragestellung.					
3. Der Kandidat/die Kandidatin baut die Arbeit sachlogisch und stringent auf.					
4. Der Kandidat/die Kandidatin stellt Ergebnisse seiner/ihrer Arbeit objektiv dar.					
5. Der Kandidat/die Kandidatin erzielt Tiefgang in der Auseinandersetzung mit dem Thema.					
6. Der Kandidat/die Kandidatin behandelt die zur Beantwortung der Fragestellung(en) wesentlichen Aspekte vollständig.					
<b>INHALTLICHE KOMPETENZ Insgesamt</b>					

Informationskompetenz	Erfüllungsgrad 1			Erfüllungsgrad 2	
	nicht erfüllt	überwiegend	zur Gänze	über das geforderte Maß hinaus	weit über das geforderte Maß hinaus
1. Der Kandidat/die Kandidatin beweist Eigenständigkeit im Erschließen von unterschiedlichen Quellen und Datenmaterial.					
2. Der Kandidat/die Kandidatin schätzt die Qualität der Quellen und des Datenmaterials richtig ein.					
3. Der Kandidat/die Kandidatin wählt Quellen und Datenmaterial entsprechend ihrer Relevanz für das Thema aus.					
4. Der Kandidat/die Kandidatin wertet Quellen und Datenmaterial ihrem Sinn entsprechend korrekt aus und zeigt in der Auseinandersetzung mit Quellen und Datenmaterial logisch-kritisches Denken.					
<b>INFORMATIONSKOMPETENZ Insgesamt</b>					

Sprachliche Kompetenz	Erfüllungsgrad 1			Erfüllungsgrad 2	
	nicht erfüllt	überwiegend	zur Gänze	über das geforderte Maß hinaus	weit über das geforderte Maß hinaus
1. Der Kandidat/die Kandidatin beherrscht die wesentlichen Grundprinzipien von Orthografie, Satzzeichensetzung und Grammatik.					
2. Der Kandidat/die Kandidatin entspricht in Wortwahl/Wortschatz einem vorwissenschaftlichen Anspruch.					
3. Der Kandidat/die Kandidatin sorgt für die Lesbarkeit des Textes.					
4. Der Kandidat/die Kandidatin baut Zitate sprachlich korrekt in den Textzusammenhang ein.					
<b>SPRACHLICHE KOMPETENZ Insgesamt</b>					

Gestaltungskompetenz	Erfüllungsgrad 1			Erfüllungsgrad 2	
	nicht erfüllt	überwiegend	zur Gänze	über das geforderte Maß hinaus	weit über das geforderte Maß hinaus
1. Der Kandidat/die Kandidatin unterstützt die Lesbarkeit durch die Korrektheit der Gliederung.					
2. Der Kandidat/die Kandidatin zitiert wissenschaftlich korrekt.					
3. Der Kandidat/die Kandidatin zitiert einheitlich.					
4. Der Kandidat/die Kandidatin gestaltet das Layout entsprechend den Vorgaben.					
5. Der Kandidat/die Kandidatin entspricht den Anforderungen hinsichtlich formaler Vollständigkeit.					
<b>GESTALTUNGSKOMPETENZ Insgesamt</b>					

## Anmerkungen

## B) Präsentation

Strukturelle und inhaltliche Kompetenz	Erfüllungsgrad 1			Erfüllungsgrad 2	
	nicht erfüllt	überwiegend	zur Gänze	über das geforderte Maß hinaus	weit über das geforderte Maß hinaus
1. Der Kandidat/die Kandidatin gliedert die Präsentation klar erkennbar, stringent und zielgerichtet.					
2. Der Kandidat/die Kandidatin stellt die Kernaussagen unter Anwendung einschlägigen Fachvokabulars sachkompetent und folgerichtig dar und fasst die Schlussfolgerungen in einem Fazit zusammen.					
3. Der Kandidat/die Kandidatin gewichtet den Umfang einzelner Aspekte gemäß ihrer Relevanz und richtet den Fokus auf zentrale Ergebnisse und Erkenntnisse.					
<b>STRUKTURELLE UND INHALTLICHE KOMPETENZ Insgesamt</b>					

Ausdrucksfähigkeit und Medienkompetenz	Erfüllungsgrad 1			Erfüllungsgrad 2	
	nicht erfüllt	überwiegend	zur Gänze	über das geforderte Maß hinaus	weit über das geforderte Maß hinaus
1. Die eingesetzten Medien sind dem Inhalt angemessen gewählt und unterstützen den Vortrag sinnvoll.					
2. Die Visualisierungen sind strukturiert und optisch ansprechend; die visualisierten Inhalte sind frei von grammatischen und orthografischen Fehlern.					
3. Der Kandidat/die Kandidatin geht kompetent mit den eingesetzten Medien um.					
4. Der Kandidat/die Kandidatin bedient sich einer zusammenhängenden, das Verständnis unterstützenden Ausdrucksweise in korrekter Standardsprache und formuliert differenziert und unmissverständlich.					
5. Der Kandidat/die Kandidatin spricht frei. Sprechtempo, Lautstärke und Modulation sowie Mimik und Gestik dienen dem Verständnis und der Verdeutlichung.					
<b>AUSDRUCKSFÄHIGKEIT UND MEDIENKOMPETENZ Insgesamt</b>					

## C) Diskussion

Diskursfähigkeit	Erfüllungsgrad 1			Erfüllungsgrad 2	
	nicht erfüllt	überwiegend	zur Gänze	über das geforderte Maß hinaus	weit über das geforderte Maß hinaus
1. Der Kandidat/die Kandidatin stellt reflektierend seine Zugänge zum Thema und zur Fragestellung dar.					
2. Der Kandidat/die Kandidatin antwortet fundiert auf Fragen zum methodischen Vorgehen und zum Arbeitsprozess.					
3. Der Kandidat/die Kandidatin beantwortet Fragen zum Inhalt der Arbeit korrekt.					
4. Der Kandidat/die Kandidatin argumentiert Positionen schlüssig und sachlogisch.					
<b>DISKURSFÄHIGKEIT Insgesamt</b>					

Gesamtbeurteilung aus schriftlicher Arbeit, Präsentation, Diskussion:

---

Ort, Datum:

Unterschrift Betreuer/in

---



---